

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn „**Malowanie pomieszczeń internatu Zespół Szkół Zawodowych nr 1 im. ks. kard. Adama Sapiehy 31-540 Kraków, ul. Rzeźnicza 4**” przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego art. 39 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późniejszymi zmianami) wpłynęło 6 ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena Oferty (zł)
1	reMbud Firma Budowlana Ul. Bieżanowska 86/70 30-826 Kraków	35 911,94
2	INFOPOL Rafał Szczerba Ul. Fabryczna 10 41-909 Bytom	35 869,38
3	F.H.U GEOGR. Grzegorz Kubasiak 34-200 Sucha Beskidzka ul. Podksiężę 169	45 377,20
4	FORMOSA Sp. z o.o. Ul. Ułanów 21 B 31-450 Kraków	36 089,21
5	D&J Progress Spółka Akcyjna 34 132,07 ul. Grzegórzecka 69 lok.210 31-559 Kraków	34 132,07
6	MALBUD Firma Remontowo-Budowlana Malarstwo-Tapeciarstwo Rafał Kwak 34-205 Stryszawa	30 704,91

1. Na wniosek Komisji Przetargowej z dnia 18.06.2010 r. wykluczam na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3 uPZP Wykonawcę składającego ofertę nr 3 tj. F.H.U GEOGR. Grzegorz Kubasiak a następnie na podstawie art. 24 ust. 4 odrzucam jego ofertę ze względu na fakt iż Wykonawca w terminie do dnia 16 czerwca 2010 r. nie złożył wymaganego dokumentu - aktualne zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

2. W wyniku analizy ofert niepodlegających odrzuceniu w przedmiotowym postępowaniu, na wniosek Komisji Przetargowej z dnia 18.06.2010 r. uznaję za najkorzystniejszą i wybieram (zgodnie z art. 91 ust 1 uPzp) ofertę **nr 6** złożoną przez MALBUD Firma Remontowo-Budowlana Malarstwo –Tapeciarstwo Rafał Kwak
34-205 Stryszawa z ceną brutto za całość zamówienia: 30 704,91 zł

Jedynym kryterium oceny ofert była cena. Oferta nr 6 została złożona z najniższą ceną i otrzymała maksymalną ilość punktów tj. 100 dla każdej części zamówienia

Porównanie złożonych ofert:

Oferta Nr 1 - 85,5 p.

Oferta Nr 2 – 85,6 p.

Oferta Nr 4 – 85,0 p.

Oferta Nr 5 – 89,9 p.

Oferta Nr 6 – 100 p.

Jednocześnie informujemy, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2, Zamawiający może zawrzeć umowę w terminie nie krótszym niż 7 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 (tj. faksem), albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.